

2024 – 2025 н.р.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ ПІД
ЧАС ПІДСУМКОВОЇ АТЕСТАЦІЇ – ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ
(БАКАЛАВРСЬКИХ) РОБІТ**

зі спеціальності 052 Політологія

галузі знань № 05 Соціальні та поведінкові науки

для студентів денної форми навчання

факультету історії, політології та міжнародних відносин

Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича

Оцінка кваліфікаційної роботи здійснюється за 100-бальною шкалою і є сумою балів, які студент (студентка) отримує за дві складові:

- 1) виконання кваліфікаційної роботи (максимальна кількість балів – 70) і
- 2) захист кваліфікаційної роботи (максимальна кількість балів – 30).

Виставлення оцінки відбувається на основі чітких критеріїв. Значення системи ECTS та національної шкали відповідають таким знанням, навичкам та вмінням студента (студентки):

Оцінка А «відмінно» (90-100 балів):

- студент (студентка) продемонстрував (продемонструвала) глибокі теоретичні знання та практичні навички з теми кваліфікаційної роботи;
- студент (студентка) має сформовані первинні навички науково-дослідницької роботи: відбирати та систематизувати фактичний матеріал, аналізувати і творчо осмислювати зібрані дані, формулювати висновки;
- студент (студентка) робить власні висновки на основі самостійного дослідження, пропозиції або рекомендації з предмета дослідження;
- кваліфікаційна робота написана грамотною науковою мовою;
- кваліфікаційна робота оформлена відповідно до вимог і подана до захисту у визначений кафедрою термін;
- на захисті студент (студентка) продемонстрував (продемонструвала) глибокі знання з теми дослідження, дав (дала) обґрунтовані відповіді на запитання членів комісії.

Оцінка В «добре» (80-89 балів):

- студент (студентка) продемонстрував (продемонструвала) глибокі теоретичні знання з теми кваліфікаційної роботи;
- студент (студентка) має сформовані первинні навички науково-дослідницької роботи: відбирати фактичний матеріал, аналізувати і творчо осмислювати зібрані дані, формулювати висновки, але не завжди критично ставиться до використаних джерел та літератури;
- студент (студентка) робить свої власні висновки на основі самостійного дослідження, пропозиції або рекомендації з предмета дослідження, однак відчуються труднощі щодо їх обґрунтування;
- кваліфікаційна робота написана грамотною науковою мовою, але допущені незначні граматичні та стилістичні помилки;
- кваліфікаційна робота оформлена відповідно до вимог і подана до захисту у визначений кафедрою термін;
- на захисті студент (студентка) продемонстрував (продемонструвала)

добрі знання з теми дослідження, дав (дала) відповіді на запитання членів комісії.

Оцінка С «добре» (70-79 бал):

- студент (студентка) продемонстрував (продемонструвала) добрі теоретичні знання з теми кваліфікаційної роботи;

- студент (студентка) має сформовані первинні навички науково-дослідницької роботи: відбирати фактичний матеріал, аналізувати зібрані дані, формулювати висновки, але не завжди критично ставиться до використаних джерел та допускає певні неточності;

- студент (студентка) має труднощі при обґрунтуванні власних висновків, пропозицій та рекомендацій, а також допускає неточності;

- кваліфікаційна робота написана грамотною науковою мовою, але допущені граматичні та стилістичні помилки;

- кваліфікаційна робота оформлена відповідно до вимог і подана до захисту у визначений кафедрою термін;

- на захисті студент (студентка) продемонстрував (продемонструвала) добрі знання з теми дослідження, дав (дала) відповіді на більшість запитань членів комісії.

Оцінка Д «задовільно» (60-69 балів):

- студент (студентка) продемонстрував (продемонструвала) достатні теоретичні знання з теми кваліфікаційної роботи;

- студент (студентка) має сформовані основні первинні навички науково-дослідницької роботи: відбирати фактичний матеріал та аналізувати зібрані дані, але допускає в роботі порушення принципів логічного і послідовного викладу матеріалу; мають місце окремі фактичні помилки і неточності;

- студент (студентка) не може сформулювати власні висновки на основі самостійного аналізу, пропозиції та рекомендації з теми дослідження або обґрунтувати їх;

- в оформленні роботи та науковому викладі допущені значні помилки;

- студент (студентка) не достатньо добре володіє науковим апаратом дослідження;

- кваліфікаційна робота подана до захисту у визначений кафедрою термін;

- на захисті студент (студентка) продемонстрував (продемонструвала) задовільні знання з теми дослідження, але не дав (дала) відповіді на запитання членів комісії.

Оцінка Е «задовільно» (50-59 балів):

- студент (студентка) продемонстрував (продемонструвала) достатні теоретичні знання з теми кваліфікаційної роботи;

- студент (студентка) має сформовані основні первинні навички науково-дослідницької роботи: відбирати фактичний матеріал та аналізувати зібрані дані, але допускає в роботі порушення принципів логічного і послідовного викладу матеріалу; мають місце окремі фактичні помилки і неточності;

- студент (студентка) не сформулював (сформулювала) власні висновки, пропозиції і рекомендації з теми дослідження, відсутній ґрунтовний аналіз фактичного матеріалу;

- в оформленні роботи та науковому викладі допущені значні граматичні та стилістичні помилки;
- студент (студентка) не достатньо добре володіє науковим апаратом дослідження;
- кваліфікаційна робота подана до захисту пізніше визначеного кафедрою терміну;
- на захисті студент (студентка) продемонстрував (продемонструвала) задовільні знання з теми дослідження, але не дав (дала) відповіді на запитання членів комісії.

Оцінка FX «незадовільно» (35-49 балів):

- студент (студентка) продемонстрував (продемонструвала) незадовільні теоретичні знання з теми кваліфікаційної роботи;
- студент (студентка) не володіє первинними навичками науково-дослідницької роботи;
- в оформленні роботи та науковому викладі допущені численні граматичні та стилістичні помилки;
- студент (студентка) не володіє науковим апаратом дослідження;
- кваліфікаційна робота подана до захисту пізніше визначеного кафедрою терміну;
- на захисті студент (студентка) продемонстрував (продемонструвала) незадовільні знання з теми дослідження, не дав (дала) відповіді на запитання членів комісії.

Оцінка F «незадовільно» (0-35 балів) виставляється, якщо кваліфікаційна робота не подана до захисту, або ж значно менша за обсягом.

Орієнтовний розподіл балів за критеріями оцінювання кваліфікаційних робіт за двома складовими (виконання та захист) поданий у Додатку Е.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, кваліфікаційного проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
80-89	B	дуже добре	
70-79	C	добре	
60-69	D	задовільно	
50-59	E	достатньо	
35-49	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

НОРМАТИВНІ ДОКУМЕНТИ

Положення про організацію освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті URL: https://drive.google.com/file/d/14PoxHnt_u7rPqGbGu3cccWyTRXbI5-Gg/view

Положення про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Чернівецькому національному університеті URL: <https://drive.google.com/file/d/1aDDzrMzuZ7OA1CervuLzeYLONEosLySV/view>

Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату у Чернівецькому національному університеті URL: https://drive.google.com/file/d/16eJk4gKG5oJII2ot4UeSq2_BSgadrPl_/view

ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. К. : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 20 с. (зі змінами 2017 р.).