

Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів за національною шкалою та шкалою ECTS

Проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти

Захист кваліфікаційної (бакалаврської) роботи

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)

Спеціальність

281 Публічне управління та адміністрування (ОП Державна служба)

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	
90–100	A	відмінно	
80–89	B	добре	
70–79	C		
60–69	D	задовільно	
50–59	E		
35–49	FX	незадовільно з можливістю повторного захисту	
1–34	F	незадовільно	

Автор (студент) кваліфікаційної роботи має продемонструвати:

- вміння логічного та аргументованого викладати матеріал, коректне використання різних методів дослідження, вміння проводити власні дослідження;
- володіння навичками узагальнення, формулювання висновків;
- вміння працювати з інформаційними джерелами, ініціювати та обґрунтовувати використання інноваційних підходів та напрямів вирішення певного актуального завдання, що досліджуються.

Критеріями оцінювання кваліфікаційної роботи є:

- чіткість, повнота та послідовність розкриття кожного питання плану і теми роботи в цілому;
- науковість стилю викладання;
- відсутність орфографічних і синтаксичних помилок;
- правильне оформлення роботи відповідно до діючих стандартів вищої освіти.

Кваліфікаційна робота, в якій зроблено власне оцінювання різних джерел інформації, використано сучасні методи дослідження, побудовано формалізовану модель актуального завдання, проведено комплексні дослідження, розрахунки і на їх основі – побудовані аргументовані висновки та обґрунтовано пропозиції, а результати дослідження мають практичне значення і рекомендовані до впровадження в діяльність органів публічної влади може бути оцінена на *«відмінно/А»*.

Кваліфікаційна робота, в якій зроблено власне оцінювання використаних джерел, самостійно проаналізовано підібраний матеріал, звітні дані організації, органів публічної влади на базі яких виконувалася кваліфікаційна робота, проведено комплексні дослідження, зроблено висновки та сформульовано пропозиції, але вони не є достатньо аргументованими, може бути оцінена на *«добре/В»*.

Кваліфікаційна робота, під час захисту якої студенти виявили обізнаність й в основному засвоїли теми джерела та спеціальну літературу з проблем публічного управління та адміністрування; продемонстрували знання фактичного матеріалу, в цілому володіють відповідною науковою термінологією може бути оцінена на *«добре/С»*.

Кваліфікаційна робота, в якій розкрито тему, прореферовано необхідні джерела, проаналізовано відповідні інформаційні та статистичні бази даних, проведено дослідження, сформульовано висновки без необхідного їх обґрунтування допускається до захисту, але не може бути оцінена вище ніж *«задовільно/Д»*.

Кваліфікаційна робота, під час захисту якої студенти показали фрагментарну обізнаність щодо змісту питань у сфері публічного управління та адміністрування з теми дослідження; мінімально опрацювали рекомендовану літературу до тематики роботи може бути оцінена *«задовільно/Е»*.

Оцінка *«незадовільно/ґх»* з можливістю повторного захисту виставляється студентам, які не опрацювали рекомендованої літератури, у зв'язку з чим не орієнтуються у проблематиці дослідження або не пройшли відповідної перевірки тексту роботи на плагіат.

За результатами публічного захисту кваліфікаційної роботи на закритому засіданні ЕК більшістю голосів за 100 бальною шкалою приймається рішення щодо оцінки захисту роботи (враховуючи відгук керівника, зовнішнього рецензента, зміст доповіді, відповіді на запитання).